



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind măsuri pentru
asigurarea siguranței în aprovizionarea cu gaze naturale**

Analizând propunerea legislativă privind măsuri pentru asigurarea siguranței în aprovizionarea cu gaze naturale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 690 din 27.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea măsurilor pentru garantarea siguranței în aprovizionarea cu gaze naturale.

Potrivit Expunerii de motive, garantarea siguranței în aprovizionarea cu gaze naturale în caz de întrerupere majoră a acesteia, în condițiile unei interdependențe crescute cu piețele gazelor naturale din statele Uniunii Europene și din alte state, impune ca România să adopte un cadru legislativ adecvat acestor interdependențe, pentru garantarea siguranței aprovizionării cu gaze naturale inclusiv în cazul reducerii cu mai mult de 20% a cantității de gaze naturale din import.

Pentru îndeplinirea acestei cerințe, a angajamentelor asumate de România prin Capitolul 14 - Energia, a implementării măsurilor prevăzute în aquis-ul comunitar și pentru accelerarea introducerii reglementărilor europene în legislația internă, propunerea legislativă vizează transpunerea în legislația națională a prevederilor Directivei 2004/67/CE a Consiliului Uniunii Europene privind măsurile pentru garantarea siguranței în aprovizionarea cu gaze naturale, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE)L.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră ce urmează a fi sesizată este Senatul.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **titlu**, pentru redarea mai concisă a acestuia, sugerăm următoarea formulare:

„Lege pentru asigurarea siguranței în aprovizionarea cu gaze naturale”.

2. Întrucât **art.1** și **art.2**, au legătură tematică, sugerăm comasarea acestora într-un singur articol, pentru care propunem următoarea formulare:

„Prezenta lege asigură un nivel corespunzător de siguranță în aprovizionarea cu gaze naturale prin măsuri transparente, nediscriminatorii, compatibile cu exigențele pieței concurențiale a gazelor naturale, stabilind rolul și responsabilitățile părților implicate pe această piață”.

3. La **art.3**, întrucât se definesc expresii, nu și termeni, recomandăm reformularea părții dispozitive, astfel:

„În sensul prezentei legi, expresiile de mai jos au următoarea semnificație:”.

Având în vedere art.35 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, propunem includerea acestui articol în Capitolul I – Dispoziții generale, ca art.2.

Pe cale de consecință, se vor renumera atât capitolele cât și articolele ce urmează.

La **lit.b)**, pentru claritatea și precizia definiției, sugerăm următoarea formulare:

„Întreprinderi majoră a aprovizionării: situația în care în România au loc întreruperi și reduceri majore în alimentarea

consumatorilor cu gaze naturale, generate de reducerea cu mai mult de 20% a cantității de gaze naturale din import”.

4. La **art.4 alin.(2)**, pentru îmbunătățirea redacțională a normei, propunem înlocuirea termenului „conține” din primul rând prin „cuprinde”, înlocuirea sintagmei „întrerupere majoră” din rândul 3 cu sintagma „întrerupere majoră a aprovizionării”, precum și înlocuirea cuvântului „mărirea” din rândul 6 prin „creșterea”.

5. La **art.6 alin.(1)**, norma este lipsită de claritate, întrucât depozitele și instalațiile de înmagazinare a gazelor naturale nu pot să contribuie la respectarea unor norme juridice. Considerăm necesară revederea textului având în vedere scopul vizat, respectiv utilizarea la capacitate a depozitelor și instalațiilor de înmagazinare a gazelor naturale existente, eventual creșterea acestor capacități.

6. La **art.7 alin.(1)**, pentru precizia normei, sugerăm reformularea acesteia astfel:

„Aprovizionarea cu gaze naturale a consumatorilor casnici, în cazul întreruperii majore a aprovizionării, se face conform normelor aprobate potrivit art.5”.

La **alin.(2)**, propunem revederea ipotezei cu privire la siguranța Sistemului Energetic Național, întrucât nu se înțelege ce măsuri ar trebui luate pentru garantarea siguranței acestui sistem.

7. La **art.8**, menționăm că prevederile referitoare la înființarea Comisiei de coordonare trebuie completate cu privire la statutul juridic al acesteia, numărul de membri, organizarea și conducerea acesteia, frecvența convocărilor, principalele atribuții, modalitatea de luare a hotărârilor, forța juridică a acestora ș.a.

8. La **art.9 alin.(1)**, supunem spre analiză revederea termenului de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial pentru adoptarea măsurilor naționale de urgență, având în vedere că în raport cu intrarea în vigoare a reglementării, potrivit art.10, la 1 ianuarie 2008, nu s-ar impune o astfel de soluție. Pentru ca legea să producă efecte depline la data intrării sale în vigoare, credem că măsurile naționale de urgență pot fi adoptate până la această dată.

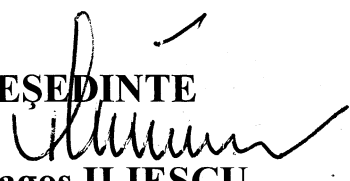
La **alin.(4)**, partea introductivă, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem înlocuirea expresiei „ține cont de:”, prin „are în vedere:”, iar la **lit.a)** a aceluiași alineat, termenul „agenții” sugerăm să fie înlocuit prin „operatori”, pentru corelare terminologică.

9. Referitor la mențiunea privind transpunerea în dreptul intern a Directivei 2004/67/CE, potrivit prevederilor art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, textul trebuie reformulat, astfel:

„Prezenta lege transpune Directiva 2004/67/CE a Consiliului Uniunii Europene privind măsurile pentru garantarea siguranței în aprovizionarea cu gaze naturale, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE)L 127 din 29 aprilie 2004”.

10. Propunem eliminarea din cuprinsul proiectului a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine, succesiv, fiecărei Camere și respectiv Parlamentului potrivit modului de desfășurare a procesului decizional de adoptare a prezentului proiect.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1582/8.11.2005.